

Науч.-арх. отдел ИФМ УрО РАН.

Об архивном деле в Российской Федерации: федер. закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ [Электронный ресурс] // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/12137300/> (дата обращения: 15.01.2020).

Перечень документов со сроками хранения Академии наук СССР, ее учреждений, организаций и предприятий. Ч. 1. Управленческая документация (Приложение к распоряжению Президиума АН СССР от 25.02.1981 № 14111-326). М.: АН СССР, 1981.

Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения : утв. приказом Росархива от 20.12.2019 № 236 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <http://archives.gov.ru/documents/2019-perechen-typdocs-organization.shtml> (дата обращения: 12.12.2020).

Положение о научно-архивном отделе Института физики металлов УрО РАН от 11.02.2013 № 4 // Науч.-арх. отдел ИФМ УрО РАН.

Положение об экспертной комиссии по отбору документов на постоянное хранение Института физики металлов УрО РАН от 12.02.2013 № 5 // Науч.-арх. отдел ИФМ УрО РАН.

Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях от 31.03.2015 № 526 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=185738&fld=134&dst=100012,0&rnd=0.18639466979779762#047745358300226126> (дата обращения: 17.01.2020).

Сведения о составе документов Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института физики металлов имени М. Н. Михеева Уральского отделения Российской академии наук от 14.03.2018 г. // Науч.-арх. отдел ИФМ УрО РАН.

О. В. Селезнева¹

Уральский федеральный университет

Проблемы взаимодействия архивов со средствами массовой информации

Одним из актуальных направлений деятельности архивных учреждений в современном обществе является использование архивных документов. Свердловские архивисты наблюдают ежегодный рост интереса к этим документам со стороны общественных институтов, регистрируют увеличение числа тематических запросов от пользователей архивной информации, числа посетителей читальных залов. Все больший интерес вызывают архивные выставки, увеличивается

¹ Научный руководитель: О. В. Горбачев, доктор исторических наук, профессор УрФУ.

количество обращений в архивы со стороны средств массовой информации. Подобная ситуация характерна не только для Среднего Урала. Согласно данным, заявленным в докладе руководителя Федерального архивного агентства А. Н. Артизова на расширенном заседании коллегии Росархива 12 марта 2020 г., за последние десять лет количество пользователей архивной информации в целом по России увеличилось в 1,5 раза и составило более 9 млн человек [Артизов, 2020]. При этом доля тематических запросов в государственных архивах субъектов Российской Федерации только за пять лет (с 2011 по 2015 гг.) выросла на 25 %, и во многом увеличение произошло за счет генеалогических запросов. А доля пользователей архивной информации в читальных залах государственных архивов субъектов за тот же период возросла на 24 % [Юрасов, 2016]. Это говорит об интересе к ретроспективной информации у граждан не только с целью подтверждения их социальных прав и гарантий, но и для удовлетворения социально-культурных потребностей.

Таким образом, архивы, продолжая исполнять функции сбора и хранения информации, стали выходить за привычные рамки служения нуждам государства, ученого сообщества и обеспечения социальных прав граждан. Как и при любой смене социальных парадигм, этот процесс порождает массу дискуссий о месте и предназначении архивов в государстве. Исследователи отмечают, что на роль архивов в жизни человека неизбежно влияет преобладающий в обществе тип социально-политической системы: демократический или авторитарный. В обществе демократическом вслед за изменением роли человека в социуме, его самоидентификации, вслед за «демократизацией» процессов коммуникации и формирования социальной памяти актуализируется и роль архивов [Ардашкина, 2013, с. 84].

Планомерный курс на пересмотр роли архивов в российском обществе был взят в XXI в. Профессиональная идентичность архивиста как хранителя документов естественным образом дополнилась функцией хранителя национальной памяти, чему немало способствовало развитие в архивах таких направлений работы, как инициативное комплектование и инициативное документирование. Появление и стремительное развитие информационных технологий принципиально изменило понимание места архива в общественной жизни. В 2010 г. Е. В. Старостин отмечал, что настало время обозначить перспективные ориентиры в коммуникативной стратегии архивов. Архивы не должны быть только хранителями информации, им необходимо стать ее поставщиками [Старостин, 2010, с. 17]. И на этом поприще у архивиста не получится отсидеться в стороне, играя роль пассивного хранителя документов. Е. В. Старостин сравнивал архивиста с «доктором исто-

рической памяти», просветительская деятельность которого должна помешать развитию таких общественных болезней как «мифологические представления о нашем прошлом, туманы предубеждений, навязанных ложными идеями» [Там же, с. 18].

Неизбежно отвечая на запрос времени, архивисты стали расширять каналы взаимодействия с пользователями архивной информации, в том числе посредством сотрудничества с таким общественным институтом как средства массовой информации.

Конечно, работа архива с традиционными СМИ – это не изобретение цифровой эпохи, поскольку в советское время архивы успешно сотрудничали с печатными изданиями. На основе ретроспективной информации готовились газетные публикации, записывались программы на радио и телевидении. Правда, круг тем был ограничен и идеологизирован: для публикации отбирались документы, которые представляли научную, политическую или практическую ценность в соответствии с марксистско-ленинским принципом партийности и историзма. Такой подход был характерен как для архивов, так и для СМИ. И тот и другой институты воплощали в жизнь задачи, поставленные перед ними советской партийно-государственной системой.

В современном мире эти взаимоотношения изменились. Сегодня ни архив, ни СМИ не руководствуются в своей работе марксистско-ленинской идеологией. Однако перемены в традициях и формах работы происходили неравномерно: за последние 30 лет СМИ совершили резкий качественный скачок, связанный с очередным этапом информационно-технологической революции. Вслед за появлением интернета и электронных СМИ полностью изменилась вся система массовых коммуникаций в мире, в центре которой оказались средства массовой информации. СМИ стали более доступными, мобильными. Претерпели изменения медиаформаты и жанры, выросла скорость подачи информации и потребления контента индивидуумом.

Российские архивы были включены в этот процесс много позднее. К тому же им, в отличие от СМИ, не пришлось пройти пусть краткий, но запоминающийся этап «головокружения» от свободы, данной журналистам государством в 1990-е годы. Все это не могло не повлиять на характер взаимоотношений архивов и СМИ. Нередкими стали взаимные упреки, причины которых кроются во взаимном непонимании институциональной специфики. Здоровый консерватизм и уважение к традициям прошлого, столь необходимые архивисту в деле сохранения документального наследия, то и дело входят в противоречие с жадой нововведений и стремлением к социальной критике, свойственной журналистам. Ситуацию усугубляет то, что журналисты, несмотря на жгучий интерес к архивному богатству страны, зачастую не

владеют специальными знаниями, необходимыми для общения с сотрудниками архива, что называется, «на одном языке». А в структуре архивных учреждений, как правило, не предусмотрены пресс-службы, укомплектованные специалистами, и вся работа по взаимодействию ложится на плечи сотрудников отделов использования, явно ощущающих недостаток специальных знаний в области коммуникаций.

Сегодня назрела потребность в формировании новых компетенций архивиста, повышении квалификации журналиста, наконец, в выявлении основных аспектов и форм качественного взаимодействия архивных учреждений со средствами массовой информации, удовлетворяющего интересам обеих сторон и, как следствие – всего общества. Надо отметить, что точек взаимодействия между двумя социальными институтами намного больше, чем может показаться на первый взгляд. Во-первых, и архивные учреждения, и средства массовой информации занимаются сбором и обработкой больших массивов информации для ее общественного использования. Во-вторых, как уже отмечалось, архивы и СМИ являются важными инструментами социальной памяти, обеспечивающими доступ граждан, общества и государства к информации, формирующими историческое самосознание нации. Надо ли говорить, что из-за невозможности организации сотрудничества в проигрыше остаются не архивные учреждения и не средства массовой информации, проигрывает общество в целом. А это значит, что во имя общей цели журналистам и архивистам необходимо двигаться в ногу со временем, искать эффективные методы взаимодействия, понимая и уважая имеющиеся различия и специфику деятельности друг друга.

Ардашкина О. М. Актуализация роли архива в современном обществе: философский подход // Вестн. Томск. гос. ун-та. 2013. № 4. С. 83–91.

Артизов А. Н. Доклад руководителя Федерального архивного агентства на расширенном заседании коллегии Росархива (Москва, 12 марта 2020 г.) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <http://archives.gov.ru/reporting/report-artizov-2020-kollegia.shtml> (дата обращения: 10.02.21).

Старостин Е. В. Архивы в системе социальной памяти российского общества // Социальная память в институциональном измерении: постсоветский архив : материалы семинара Центра россияведения / отв. за выпуск А. М. Арманд. Москва : РАН. ИНИОН. Центр россияведения, 2010. С. 12–18.

Юрасов А. В. Доклад начальника Управления комплектования, обеспечения сохранности, учета и использования Росархива на заседании Совета по архивному делу при Росархиве (Самара, 20 сентября 2016 г.) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <http://archives.gov.ru/index.php?q=reporting/report-yurasov-2016-sovet.shtml> (дата обращения: 10.02.2021).